

# 《中国医学科学院学报》出版伦理规范声明

## 目的

为加强科技期刊在科研活动中的教育引导与示范作用，积极推进科研诚信在工作机制、制度规范、监督惩戒等方面的规范化建设，本刊以国内出版伦理相关的法律法规、政策及行业标准为依据，顺应科技期刊的发展需求，特此制定《中国医学科学院学报》出版伦理规范，以完善科学交流自律、防范学术不端，为营造良好的学术氛围，打造专业化、高水平的科技期刊作出积极努力。

## 责任

### 1. 作者的责任

来稿应为原创作品且具备先进性、新颖性和科学性，确保资料真实、数据可靠、论点明确、结构严谨、文字精炼、标点符号准确；无剽窃、数据伪造、篡改、不当署名、重复发表等**学术不端行为**（《学术不端行为界定》可参见本刊网站“资源中心”处提供的相关文件）。作者应主动对学术研究过程进行详细披露，全面揭示关键研究信息，促进科研透明性，需提供学术成果发表的诚信支撑材料。

科研伦理：确保开展科学研究阶段遵循研究伦理，遵守道德、法律、职业义务和规范，符合监管机构和相关方要求；须遵循生物医学伦理基本原则：**以人为研究对象时**，应说明是否符合负责人体试验委员会所制订的伦理学标准，提供该委员会的批准文件（批准文号著录于文中）及受试对象或其亲属的知情同意书；**对于动物研究**，所有研究人员须提倡人道地进行动物实验，必须严格遵守动物实验的各项伦理条例；开展**基因编辑及对于人类胚胎的科学研究和医疗活动时**，必须按照法律法规和伦理准则进行（《人类基因组编辑研究伦理指引》可参见本刊网站“资源中心”处提供的相关文件）。

投稿规范：来稿应为未曾在国内外公开发表过的原创性研究，不含涉密信息及其他与著作权有关的侵权问题；杜绝一稿多投、重复发表及拆分发表。

署名规范：所有论文署名作者均应对论文研究做出过实质性贡献，并对文章负责，无署名争议；署名及排序应由全体作者共同商定，投稿时应向编辑部提交全体作者亲笔签名的《著作权转让书》及作者贡献声明；署名作者应对此项研究做出贡献的合作人员及机构予以感谢；投稿后原则上署名不能变更，如需变动时须重新签订《著作权转让书》同时提交署名变更的

书面申请由编辑部审定。

**规范引用：**对其他学者劳动成果应给予充分尊重及认可，凡从他人作品中得来的材料及观点须注明出处，正确、规范、科学的引用参考文献；应杜绝不合理引用行为且避免不当自引；对已发表图或表须获得授权许可后使用，并在正文相应位置标注来源。

**数据共享：**数据共享的目标是促进基础数据集的可重复性和可用性。作者应遵守期刊的数据共享政策。

**信息公开：**公开作者贡献、资金资助及利益冲突。

- 作者应秉持诚实守信原则，对论文涉及的基金项目进行如实标注，须附项目证明材料。应避免基金项目虚假标注。
- 作者应公开披露所有可能使其研究结果和论文撰写产生偏倚的经济或非经济(如金钱、学术声望、友情亲情、地位等)的利益冲突，应避免受到资助而报道研究成果时对结果进行不恰当的取舍。

**保密：**应对与期刊之间的所有通信保密。

## 2. 审稿人责任

同行评议是期刊质量控制的机制，是学术质量和学术声誉的重要屏障。审稿人需要对稿件进行全面评估，保持专业公平，遵守职业道德，不谋求私利。

**保密：**对审稿材料保密。

**客观：**审稿人有责任肯定稿件的优势并提供建设性意见，以解决研究中的弱点。

**专业：**超出专业知识能力时，有责任拒绝审稿。

**公正和诚信：**审稿意见应基于科学事实，保持客观公正，摒弃专业偏见。

**主动回避：**存在潜在利益冲突时，应主动回避或披露。

**及时：**有责任及时完成。

## 3. 编辑的责任

学术期刊编辑对作者、同行评议专家、期刊读者和科学共同体以及公众等负有责任。

### (1) 编辑对作者的责任

保护作者秘密。

快速有效地安排同行评议，做出编辑决策，以清晰和建设性方式进行沟通。

制定、实施并定期审查有关作者的伦理问题或不端行为处理政策。

清楚地传达所有编辑政策和标准。

支持作者提交与学术研究有关的诚信支撑材料。

### (2) 编辑对审稿人的责任

根据审稿人的研究兴趣和专业领域分配评审稿件。

要求审稿人警惕潜在的利益冲突并及时回避。

允许审稿人有足够的时间完成评审。

### (3)编辑对读者和科学共同体的责任

要求所有作者审查并对最终稿件内容承担责任或对他们所贡献的部分承担责任。

维护期刊诚信(及时纠正错误;更正/勘误/撤销论文或补充数据)的责任。

#### ● 关于勘误

勘误类型:更正、澄清、撤回、道歉等。

勘误正文需包含原文出现错误的内容与位置、更正后的内容以及更正的原因。最大限度地降低原文给读者带来的错误信息与引导。

合理勘误:是对文章理解具有严重影响的关键性错误,而不是出版过程中的所有不足与瑕疵。

期刊勘误内容包括如作者名字、文章关键名词出现了拼写错误,图表标注发生了学术错误,文章引用了错误的图表内容等。

不合理的勘误:在出版后作者要求增加作者人员、更改作者排序等署名相关信息,与学术含义无关的内容,属不合理勘误,期刊编辑部有权拒绝。

#### ● 关于撤稿

论文若存在严重的瑕疵(数据或其他原因)而导致的结论不可靠、重复发表、一稿多投、严重抄袭的情况必须撤销。若有明确的证据表明论文存在学术不端或者论文未获得授权或重复发表中的任意一种情况,则期刊编辑可对论文执行撤销程序。

以下几种情况,一经发现期刊将对已正式发表论文(纸质版、电子版、网络版)取消发表权并启动撤销程序:

①论文存在第三方代写、代投,对论文内容进行修改的情况。

②论文存在数据伪造和篡改,导致该论文所报道的结果不可信。

③论文存在学术剽窃、抄袭问题。按照分类方式的不同可分为文字抄袭、图表抄袭,或观点抄袭、段落抄袭、全文抄袭。

④论文存在重复发表、一稿多投的问题。

⑤在试验设计、实施、分析等过程中,由于作者非主观故意的错误导致该论文所报道的结果不可信。

⑥存在违反相关法律、法规的问题。

#### (4)编辑对公众的责任

编辑对论文的质量控制将推动科学进步，推动数据共享、研究透明等，将有益于公众。

#### 4. 资助者责任

资助者对于建设科研诚信良好风气至关重要，应支持研究独立性，遵守道德及法律。

不影响作者研究。

不参与或支持客座作者和代笔作者。

支持作者投稿自由。

不干涉审稿人判断。

**其他：关于投稿时应满足的体例格式要求，请参见本刊《稿约》。**

#### [参考文献]

[1] 中国科学技术协会 编. 科技期刊出版伦理规范. 北京: 中国科学技术出版社, 2019.

[2] 中国科学技术期刊编辑学会. 关于促进学术出版科研诚信及伦理规范的声明 [J]. 编辑学报, 2019, 31(4) :471-472.